"RESULTADOS Y PROYECCION FUTURA DEL PLAN BADAJOZ"

El contenido de la presente ponencia se puede subdividir fundamentalmente en dos partes. Una primera, versará -sobre los "Aspectos económicos de los resultados del Plan Badajoz" y una se unda, sobre "Perspectivas futuras del Plan Badajoz y su incardinación en la estrategia regional de Extremadura.

Con objeto de evaluar los resultados derivados de -las acciones contenidas en el Plan de Badajoz, la Comisaría del
Plan de Desarrollo Económico y Social, por mediación del Gabinete de Estudios, realizó en 1971 el estudio de "Evaluación de
resultados del Plan de Bádajoz". La intención del referido -estudio respondía básicamente al análisis de las siguientes -cuestiones: en primer lugar, determinar la estructura técnicoproductiva de la base agro-industrial establecida en la Zona afectada por las obras del Plan Badajoz. En segundo lugar, se
pretendía medir los resultados económicos generales por las -actividades implantadas en las Vegas del Guadiana y en tercerlugar, estimar la evolución futura, en términos de actividad y
de renta, por la terminación de las acciones previstas en el Plan de Badajoz.

En el marco del mismo estudio de la Comisaría, se in cluyó también la consideración de futuro de la evolución de -- las magnitudes económicas derivadas de los Proyectos del Plan-Badajoz, basada en la necesidad de determinar:

1) La orientación productiva de la Zona de las Ve-gas del Guadiana basada en griterios técnico-eco
nómicos, de acuerdo a la adecuación oferta-demanda nacional de
productos agrarios del regadío.

- 2) La evaluación integral, en el tiempo, de todos-los efectos derivados del proceso de transformación de regadío efectuado en la Zona del Plan Badajoz y de laindustrialización de sus productos.
- 3) El cómputo de la rentabilidad económica temporal de la inversión pública de las Vegas del Guadiana, de acuerdo con la aplicación de las técnicas beneficio-cos te.
- 4) La determinación, por último, de directrices futuras que complementarán la base productiva detransformación industrial de las producciones agrarias.

Por lo que se refiere a la problemática de la "estra tegia económica regional de Extremadura y el papel de la actividad de la Zona del Plan Badajoz" se deduce su planteamientode las posibilidades productivas de la región, como resultadodel análisis realizado en un estudio que aparecerá en breve, -- y que responde a la consideración de los siguientes aspectos:

- 1) Recursos naturales de la región extremeña.
- 2) Posibilidades de un mejor aprovechamiento de dia chos recursos.
- 3) Especialización productiva de la región.
- 4) Viabilidad técnico-económica de los proyectos -- seleccionados.

1.- Objetivos y metodología de la evaluación de resultados

La investigación de los objetivos, expuestos anterior mente, y contenidos en el mencionado estudio, se referían a la "Estructuraçión y Funcionamiento económico de la Zona del Plan de Badajoz", aspectos cuya base de valoración se realizó desde dos puntos de vista: 1) Según su impacto sobre la economía de la zona de las Vegas del Guadiana, y 2) Según los efectos económicos sobre el conjunto de la actividad provincial.

La investigación sistemática de los efectos económicos derivados de dichas acciones incluyeron las siguientes -- etapas:

- 1) Análisis de la estructura productiva de la zona, que comprende la investigación de: la base agra ria, la estructura industrial y el equipamiento de infraestructuras.
- 2) Definición y base metodológica de la indagaciónde efectos económicos derivados de la actividadeconómica de la Zona del Plan entre los que se consideran:
 - a) Efecto directo.
 - b) Efecto indirecto.
 - c) Efecto inducido.
 - 3) Evaluación cuantitativa y cualitativa de dichosaspectos.
- 4) Delimitación espacial de los mismos, para podermedir el impacto de actividad de la Zona en el ámbito de su provincia, y,
- 5) Ahálisis referencial de los resultados económi-cos de la Zona del Plan Badajoz sobre los gastos
 de inversión de la actividad pública que ha configurado la estructuración socio-económica de dicha Zona.

Para seguir de cerca las implicaciones de los fenómenos económicos derivados de esta acción de desarrollo espacialse ha acudido al uso de esquemas de cuentas regionales y de --análisis imput output.

Metodología de la investigación.

Para poder obtener las valoraciones que se derivan - de los aspectos formulados anteriormente, fué necesario delimi tar, en primer lugar, el colectivo de la investigación de la - Zona afectada por las Obras del Plan Badajoz.

La investigación de dicho colectivo, cuyas características se querían conocer, se planteó eligiendo como unidad de funcionamiento la explotación agraria y el establecimiento industrial, de los cuales se recabó la información precisa através del método de encuesta directa.

Sin embargo, dado el número extraordinariamente -exorbitado de explotaciones agrarias (alrededor de diez mil)y de plantas industriales, no fué posible realizar una encues
ta exhaustiva, por lo que se utilizó una encuesta muestral, suficientemente representativa.

En relación con la investigación del sector agrario, se estructuró la encuenta agraria, en función del tamaño de - las explotaciones y distribución geográfica de las mismas así como de la antigüedad de explotación de las parcelas de regadio.

El colectivo de los establecimientos industriales - encuestados ha sido determinado a partir de una desagregación subsectorial del sector industrial de la zona de forma que lamuestra estuviesen representadas todas las actividades.

2.- Análisis de los resultados

2.1. Actividad del sector agrario

Los datos sobre los que se han obtenido los resulta dos que se comentan a continuación se han conseguido por medio de la investigación directa por encuesta, mediante presentación de cerca de dos mil cuestionarios a las diez mil explotaciones agrarias de que consta el plan, decisión adoptada en octubre-noviembre de 1970. Es decir, la representatividad de la encuesta representa un 20 % del colectivo total, habiéndose realizado su configuración en base a la distribución geográfica típica de la zona, que responde a una representatividadexhaustiva de tipos y tamaños de explotación.

Los resultados de estructura, funcionamiento y renta del sector agrario de la Zona del Plan Badajoz son los siguien tes:

La distribución de las explotaciones agrarias

La estructura productiva de las explotaciones agrarias se analiza desde dos puntos de vista: en primer lugar, se
gún la cualificación profesional del empresario agrícola y ensegundo término, según la dimensión de las parcelas. En el -año 1970, de las 74.301 Ha. de superficie agraria regada en la
Zona del Plan, su distribución fué:

		Superficie regada	Porcentages
Empresarios	del INC	24.011	32,32
Reservistas	< 15 Ha.	15.437	20,78
Reservistas	15 á 35 Ha.	8.503	11,44
Reservistas	>35 Ha.	26.350	35,46
	<i>i</i>	74.301	100,00

Hotalization geografica	Hectáreas
Vegas Bajas	24.940
Vegas Altas	46.518
Zona Olivenza	647
Pequeños regadíos	2.196
	74.301

Tocalización geográfica

Evolución de la	a superficie transformada y regada	a
	Hectáreas transformadas	Has. regadas
1953	6421	1723
1955	12276	4969
1960	34849	27873
1965	54341	47774
1970	89056	74301
1972	95522	

Evolución de la superficie por tamaños

		19	960	19	165	19	70
		Has.	%	Has.	%	Has.	%
Empresarios	INC	12364	44,35	18670	39,07	24011	32,32
Reservistas	o-15 Ha.	6231	22,36	9717	20,34	15437	20,78
Reservistas	15-35 Ha.	2648	9,50	4901	10,26	8503	11,44
Reservistas	>35 Ha.	6630	23,79	14486	30,33	26350	35,46
		27873	100,00	47774	100,00	74301	100,00

Distribución de cultivos

		<u>Hectáreas</u>	Porcentajes
Cereales de invierno		7.277	9,79
Hortícolas		13.055	17,50
Plantas de gran cultivo		45.894	61,77
Frutales	,	4.681	6,30
Forrajeras		5.456	7,34
	- 4	76.313	100,00

Intensidad de cultivo 102,7 %

Los flujos económicos del sector agrario

	Total miles pesetas	En la Zona	En provância	Resto Esp.	Extranj.
compras	1.206.674 100 %	550,338 45,6	9.654 o,8	646.772 53,60	-
ventas	3.250.038	2.239.018		954,078	56.942
	100%	68,90	-	29,35	1,75

Estructura de pro	auc	clon

		103 ptas.	%
reemple	eo	329.625	10,1
compra	s en la Zona	220.713	6,8
11	Provincia	9.564	0,3
17	resto España	646.772	19-9
11	Extranjero		•
	Total insumos intermedios	1.206.674	37,1
	Producto bruto agrario	1.943.364	63,9
	Producción total agraria	3.250.038	100,00

Distribución porcental de gastos de fuera de la explotación

	2	<u>%</u>
Semillas		8,65
Fertilizantes	90	29,07
P. fitosanitarios		10,14
Compra animales		5,33
Piensos y formajes		10,03
Carburantes		4,58
Energía		0,73
Veterinarios		0,98
Servicios de terceros		10,86
Varios		0,67
Seguros y reparaciones		18,34
Gtos. generales		0,62
		,
		100.00

Renta agraria		ea	Pe se	tas	
	Dimensión	Produc.fi nal agr.	Renta D	isponibil. Em.	Benef.
Vegas Bajas				1	
Reservistas	6,84	43.997,34	30.145,43	22.087,00	11,127
15-35 Has.	24,57	44.084,33	31.201,67	17.343,03	11.268
>35 Has.	78,44	46.116,10	26.844,65	11.564,17	7.590
Colonos.	4,58	41.854	29.004	26.286	5.600
Olivenza 10	3,21	62.249,03	33.909	31.850,09	7.897
Peq.Regadios 5 Has. 10	4,21	29.586,65	18.289,11	17.851,09	1.305
Vegas Altas		, -			
Reservistas:		4	,		
15 Has. 5 años	6,51	28.790,03	17.748,68	13.324,20	4.192
5 años	5,50	40.217,39	25.402,39	20.846,11	10.210
15-35 Has.	:e	£		¥	
5 años	19,64	23.450,36	14.082,18	9.118,96	
5 años	23,60	38.839,40	22.320,16	13.589,56	7.615
35 Has.	s: 1 2 0	* 0.202			4
5 años	115,62	46.855,77	34.151,98	16.780,12	13.049
5 años	66,04	34.539,21	20.419,59	11.750,81	8.336
Colonos					
15 Has.		** **		· 2	Since Since
5	6,08	31.147,70	22,102,02	20.059,62	6.172
6-10	5,23	38.654,82	25.444,16	24.074,72	4.999
10	4,55	38,663,16	24.368,96	22.569,00	2.992
Reservistas	•		. 3		
15	8,39	44.104,34	26.903,83	19.605,84	13.923
15					

La renta agraria de la Zona del Plan Badajoz

La renta agraria se elevó en 1970 a 1.921 millones de pesetas siendo su distribución geográfica:

Vegas Bajas	719,4
Vegas Altas	1.141,0
Olivenza	20,5
Pequeños Regadios	40,2
	1.921,1

La renta agraria disponible por explotación Colonos

Vegas Ba	ajas		120.390
Vegas A	ltas		
5	años		125.225
6-10	años		125.911
10	años		102.689
Olivenza	a	-	102.239
Pequeños	s Regadios	S	75.153

Resevistas

Vegas B	ajas		
15	Has.		151.077
15-30	Has.		426.118
3 5	Has.		907.093
Vegas A	ltas		
15	Has.		- Th.:
5	años	**************************************	86.741
5	años		114.654
15-35	Has.		
5	años		180.334
5	años		320.714
35	Has.		
5	años		1.940.117
5	años	*	776.023
Olivenza	a.		164.493

2.2 Actividades del sector Industrial

En 1.1.1970 el número de plantas industriales en fun cionamiento eran 99 de las 103 existentes.

Si comparamos la situación del número de empresas afinales de 1970 con la de 1967 el incremento fué de 24 enpresas, lo que supone una tasa de variación del 30 %.

El total de inversión acumulada en bienes de capitalfijo en las 99 empresas fué a 31.12.1970 de 4.188,1 millones de pesetas, frente a los 2.512 millones de inversión acumulada a -31.12.1967.

Actividades.	Núm plantas	Puestos Fijos	trabajo Eventul.	Produc. bruta	Inver- sión	Renta neta.
Conservas	19	342	367.369	1.093,9	836,5	212,0
Secad. granos	17	71	13.540)	212,7	280,3	10,4
Secad. vegetales		,	5	84,4		21,9
Plantas hortícolas	3	12	12.141	234,7	219,8	31,8
Piensos compuestos	s 4	69	13.725	281,0	130,6	18,6
Mol. arroceros	10	57	5.390	136,0	48,1	17,1
Desmotadores	3	659	11. 280		182,6	101,6
Hila, y tejidos	2			- ,	317,0	,
Azucarera	1	71	20.079	49,8	233,8	13,0
	11	207	193.050	229,4	153,6	57,1
Maderera	1	208	2.475	104,4	128,8	35,5
Lácteas	3	83	120	173,2	64,5	22,8
Mataderos	4	757	29.318	1.056,3	395,9	31,3
Semoleras	1	95	: · · · · ·	72,4	36,0	1,6
Abonos	3	108	10,000	115,5	140,6	12,1
Mat. Const.	2	225		142,2	254,8	55,5
Metalúrgicas	2	1000	, 8	464,5	385,6	139,3
Cerveceras	2	144	4,000	98,6	230,4	46,1
	99	4086	686.385	5319,6	4.188,1	1143,3

Los	flujos	de	compras	de	las	industrias	de	la	Zona
-----	--------	----	---------	----	-----	------------	----	----	------

	total			-	
	millones pts.	Zona	Provincia	R España	Extranj.
compras	3.957,0	2.178,8	576,8	1.196,6	4,7
	100%	55,06	14,57	30,24	0,13
	•	* **	,		,
Ventas	5.200,3	267,7	918,5	3.920,1	994,0
	100%	5,14	17,66	58,08	19,12

La distribución funcional de la renta neta industrial

	103 pts.
	>>-₩
Salarios	687.239
Bº é intereses	456.095
	1.143.334

La inversión pública

La inversión pública realizada en la Zona del Plan -- Badajoz ascendía a finales de 1972 á 13.055,9 millones de pesetas. De los cuales el INC é IRYDA han financiado 5.269,4 millones y 0.H. 7.786,5 millones de pesetas.

Con dicha infersión se ha realizado:

	Realizada	Prevista
1º Acción Regulación del Guadiana	3.756 Hm3.	3.238 Hm3.
2º Acción Transformación en regadío previsión 1963	95.522 Has.	96.338 Has.
3º Acción Colonización Asentamiento de	4.885 colonos	7.000 colo
	726 ob. agr.	1.247 ob. ag.

4ª Acción

Repoblación Forestal

68.500 has. 50.000 Has.

5ª Acción

Comunicaciones

excluída del plan

7ª Acción

Electrificación

71.400 Kwa.

70.000 Kwa

La inversión pendiente, para poder completar las pre visiones del año 1963 se eleva a 3.948,82 millones de pesetas, con lo cual se pondrá en riego 26.612 Has: de la zona regada por el canal del Zújar.

- 3) Incidencia del Plan en la Provincia
- 3.1 La incidencia espacial de la renta de la Zona del Plan Badajoz durante 1970, se considera a través de los efectos económicos generados por las actividades del Plan.

Los efectos económicos imputables a la actividad eco nómica desarrollada en la zona del Plan Badajoz, no se corresponden únicamente con el volúmen de generación de renta debida a la fase de funcionamiento de las explotaciones agrarias y es tablecimientos industriales, e instalación de infraestructuramaterial y social de la zona, sino que dichos efectos engloban a su vez: 1º) la renta derivada por la instalación de las -inversiones físicas privadas realizadas por el sector agrarioé industrial; 2º) la renta generada en el resto de la provin cia por el abastecimiento de insumos a las explotaciones agrarias y establecimientos industriales localizados en la zona -del Plan (efecto indirecto) y 3º) la renta generada (efecto inducido) por el abastecimiento industrial provincial de la -demanda final derivada del gasto de las rentas creadas directa mente en las explotaciones agrarias y establecimientos indus triales de la zona (efecto directo) y del gasto de renta prove niente del consumo del efecto indirecto.

Del total de renta generada en la zona por la activi

3.2 La aportación del Plan de Badajoz al producto interior ne to de la provincia.

La renta total generada en la Zona del Plan y sus -efectos derivados en la provincia presentaron la siguiente estructura:

	Millones de pesetas
- la renta agraria	1.921,1
- la renta industrial	1.143,3
- la renta generada por la inversión pública	216,1
- la renta por instalación de	2.0,1
inversión privada en el sec tor agrario-industrial	89,3
- Efecto indirecto	480,9
- efecto inducido	652,2
	4.502,9

La incidencia que la aportación total de este volú--men de renta supone para el producto interior bruto, ascendió-en 1970 al 16,6 % del producto provincial.

Si se desglosa sectorialmente dicha aportación de -renta la incidencia que suponen las rentas sectoriales de la zona en las correspondientes de la provincia de Badajoz son:

-	En	el	sector	agrario	21,61	%
-	En	el	sector	industrial	59,33	%

Cabe pensar que ante esta contribución positiva, la posición relativa de la provincia de Badajoz debiera haber - avanzado en el orden de las provincias españolas en puesto -- más elevados. La conclusión general, al no haber avanzado en esta clasificación, sino incluso, el hecho de que haya retrocedido lleva genéricamente a la siguiente aseveración: El -- Plan Badajoz no ha rendido en la medida de las previsiones -- que de él se esperaban. Esta conclusión es perfectamente incorrecta y falta de criterio amplio ya que no solo se debe -- contemplar la aportación del Plan Badajoz, sino que hay que - investigar la evolución de las magnitudes tradicionales de -- producción de la provincia, y relativizar sobre este conjunto (producciones tradicionales y producciones aportadas por el - Plan) el desarrollo de la provincia.

Como ya se han analizado las aportaciones de la Zona del Plan, se pasa a considerar brevemente la evolución de las producciones tradicionales de la provincia:

		En	millone	s de peset	as	
	trigo	lana	cerdo	corcho	leña	Total
*					\$ m	
1957	148o	195	407	17	43	2.142
1963	1149	177	490	63	24	1.903
1969	968	199	433	29	15	1.644

Ante esta evolución decreciente de muestra a continuación la evolución de los nuevos productos de regadío de la provincia.

		1957	1963	1969
Arroz		12,3	56,8	313,2
Maiz		44,7	133,8	470,4
Algodón		158,7	342,6	140,6
Pimiento		17,1	77,4	96,2
Tomate		38,5	98,9	239,0
Peras		_2,2	67,1	231,0
Leche de vaca		78,1	169,8	331,0
Hue vo s	*	70,0	286,8	369,7
	bonār-230	,	,	
TOTAL		420,6	1.233,2	2.191,1

Si se establece en función de estas dos series, la evolución acumulada de los incrementos de valor anuales se obtiene el siguiente cuadro:

Produc.Tradicionales	Nuevas producciones	$(A) \qquad (2)$
Benginceptus phosphosis on a super appropriate appropriate part of the superior of the superio		000 ton ton 100
56,7	289,5	346,2
- 160 , 9	355,7	194,8
- 510,0	714,7	204,7
- 689,6	1.333,6	644,0
1 1 232 0	2.108,2	876,2
	56,7 - 160,9 - 510,0 - 689,6	56,7 289,5 - 160,9 355,7 - 510,0 714,7 - 689,6 1.333,6

II.- Perspectivas futuras del Plan Badajoz y su incardinaciónen la estrategia regional de Extremadura.

4) Aspectos pendientes del Plan Badajoz

- 4.1 Iniciativa Pública.
- 4.2 Iniciativa provada.
- 4.1 Del análisis de la estructura y resultados de la situación técnico-productiva de la Zona del Plan Badajoz en 1970 sederivan una serie de directrices de política económica a medio plazo.

En su actual concepción el Plan Badajoz debe conside rarse como de alcance limitado, respecto al desarrollo inte -- gral de su provincia y de la región extremeña. El superar tales limitaciones, integrando esta situación en un marco geográfico más amplio, es uno de los objetivos a conseguir en el contexto de la región, pero que más bien depende de la especializa ción de la propia región, en la que la actividad del Plan puede jugar un papel decisivo.

A la vista de este planteamiento, se proponen las -siguientes actuaciones en la potenciación de la infraestructura técnica del Plan, con objeto de mejorar el rendimiento de -las inversiones ya realizadas:

Ta 2ª Acción:

En transformación en regadío:

- a) Terminación de las obras complementarias del -- sistema regulador del Guadiana.
- b) Realización de las obras precisas para la termi nación definitiva de las 96.338 hectáreas, previstas en la transformación de regadío.

La inversión pública correspondiente a estas obras - pendientes se estima en 970 millones de pesetas.

Por otro lado, evaluadas las posibilidades hídricas-del Guadiana se ha prevista la posibilidad de incrementar la superficie de riego prevista en 1963, en 23.315 hectáreas en la Zona del Canal del Zújar. Para esta actuaçión se ha previs to una inversión de 2.979 millones de pesetas, correspondiendo a la Dirección General de Obras Hidráulicas la ejecución por un volúmen de 1699,72 millones de pesetas y al IRYDA por 1.279 millones.

En el resto de las acciones contenidas, en las queinterviene el Sector Público como único agente en el Plan de-Badajoz, considerando que se encuentran completamente cumplidos:

La 1ª Acción "regulación del Guadiana".

La 4ª Acción "repoblación forestal"

La 7ª Acción "electrificación rural".

Unicamente faltan rematar las obras de colonización en los núcleos urbanos que han de recibir a los nuevos empresarios y obreros agrícolas del IRYDA.

4.2 La iniciativa privada.

Del análisis de la realidad agroindustrial del Plan Badajoz, visto el desarrollo ya consolidado de ciertas produc viones, tomate, pimiento, maiz, algodón, se plantea la conveniencia de reestructurar los cultivos de las explotaciones -- agrarias. Tal reestructuración debe orientarse principalmente en dos sentidos:

- 1) Mayor diversificación en la producción hortícola.
- 2) Una consolidación de la producción forrajera, lo que ser viría para establecer una especialización ganadera, a ba se de ganadería o cebaderos de estabulación, que potenciaría, complementariamente, la riqueza pecuaria del resto de la región.

Tomando como base estas crientaciones, se estima que la estructura de cultivos de la zona del Plan para el período 1975-80, sería:

	Porcentajes
Cereales de invierno	14,22 %
Frutales	5,26
Productos hortícolas	24,32
Forrajeras	14,66
Cultivos extensivos (maiz, algodón, arroz,	
remolacha, etc.)	49,31

Dicha estructura se extendería sobre una superficie de 119:703 hectáreas, con una intensidad media de cultivo del107,77 %, siendo las superficies cultivadas por tipos de cultivo:

	<u>Hectáreas</u>
Cereales de invierno	17.039
Frutales	6.308
Productos hortícolas	29.119
Forrajes	17.553
Cultivos extensivos	59,043
	129.062

Al comparar esta estructura de cultivos del período 1975-80 con la actual de 1970, pueden apreciarse las tenden - cias establecidas en la orientación y especialización agraria de la zona del Plan, al igual que la que se piense extender a la región, encomendada según las exigencias nacionales de ade cuación oferta-demanda de los productos de regadío.

Es de destacar en primer lugar la incidencia que en dicha estructura produce la orientación ganadera, que se mani nienta por un lado en el aumento de la superficie forrajera-que aumentará del 7,34 por 100 al 14,66 por 100, por otra par te, en el aumento de la superficie de cereales de invierno, por lo que al cultivo de cebada y avena se refiere y, por últi

mo en el incremento dentro de los cultivos extensivos de la --superficie dedicada al maiz.

En segundo término, es significativo resaltar el -- aumento de superficie que se dedicará a productos hortícolas, que evolucionará del 17,50 por 100 al 24,32 por 100 de la superficie de 1975.

Esta evolución está justificada por varios hechos:

a) Por motivos de rentabilidad económica de las explotaciones agrarias, b) Por la orientación de aumentar las líneas de -tratamiento de productos en las industrias formadas de produc
tos del regadío, con vistas a mejorar el grado de utilización
de sus plantas industriales, y c) Por procurar dotar a la -Zona del Plan Badajoz de una estructura mas diversificada desus productos para minimizar al máximo posible los problemasde estructura y estacionales que podrían plantearse en el futuro de una estructura monocultivo de sus producciones.

Por lo que se refiere al sector industrial, en la - Zona del Plan Badajoz se habita programado desarrollar industrialmente, no sólo los productos obtenidos en los regadíos - de la zona, sino incluso la industrialización de todos los recursos naturales de la provincia. Sin embargo, por cuestiones que no tienen lugar en este momento, pero que dependían de las decisiones de los Ministerios afectados y no por la competencia de la gerencia del Plan, únicamente obtuyo la calificación de zona de preferente localización agraria, quedando sin promocionarse principalmente la industrialización de productos agrarios dependientes del Ministerio de Industria, entrelos que se encuentran casi todos los recursos naturales de la provincia entre los que figuran: conservas vegetales, lana, recursos forestales, curtido de pieles, industria del aceite.

5) Hacia una estrategia regional de Extremadura.

No cabe duca, que se interpreta muy sesgadamente eltérmino regional en España. Por un lado, se tacha por ejemplo,
de que el Plan de Badajoz no constituye un verdadero Plan regional, y es que nos quedamos en la forma y en la institución,
pero no se desciende al contenido y mucho menos se tiene una visión de conjunto totalizadora. En relación con el ejemplo citado, qué queremos enjuiciar al realizar dicha aseveración?,
la trascendencia espacial del Plan de Badajoz, o la acción regional de la Administración. Entonces, tanto en uno como en otro caso, hay que distinguir entre Plan regional, entendido como programación física de una región programa y formalizadoexhaustivamente y "acciones regionales" que consideradas conjuntamente, conforman la estructura básica de una planifica--ción regional.

Dentro de este último contexto, que es en el que haoperado la acción regional en España, el Plan de Badajoz no -puede ser considerado como un Plan regional, ni ha pretendidoserlo, ya que la política de transformación de regadío llevada
a cabo en Extremadura, se ha configurado como una "acción regional sectorial" entre otras varias, de la que los regadíos del Plan Badajoz constituyen una parte de esta acción.

En segundo lugar, se ha arbitrado asímismo para esta región una política de promoción industrial orientada en dos-vertientes: En primer término, se ha promocionado especialmen te en la provincia de Badajoz la industrialización de productos agrarios, dependientes de la competencia del Mº. de Agricultura y en segundo lugar, se ha promocionado en los polígo-nos de Cáceres la industrialización en general competencia del Mº. de Industria. Por lo tanto, se puede decir que ha existido por parte de la Administración una consideración de conjunto regional perfectamente lógica é integral en la programación de actividades industriales. Sin embargo, ho debe olvidarse,-

que esta programación es únicamente indicativa para el sectorprivado, por lo tanto los resultados alcanzados, no sólo deben
imputarse al hacer o no hacer de la Administración, sino en su
mayor parte deben computarse a la respuesta de la iniciativa propia del sector privado.

Por lo que se refiere a la "puesta en valor" de losrecursos naturales de la región, las acciones regionales de -las grandes obras de regulación de los ríos Guadiana y Tajo -con la construcción de embalses y su posterior aprovechamiento
para transformación en energía eléctrica y aprovechamiento enregadío, y las obras de "repoblación forestal" efectuadas en la región, no sólo para evitar aterramientos en las cuenças de
los embalses sino para crear una riqueza maderable de posibleutilización industrial, constituyen los aspectos más positivos
de una reconsideración de los recursos regionales.

Junto a estas obras figuran la política de comunicaciones, la de suelo industrial (con la creación de cuatro polí gonos industriales) que configuran los proyectos básicos de la implantación de infraestructuras técnicas en la región.

Por lo que respecta al establecimiento de la infraes tructura social, se ha efectuado una política de ampliación de las redes de abastecimiento de agua y saneamiento, de aumentode puestos de enseñanza preescolar y enseñanza general básica, instalaciones deportivas, etc., realizada a través de una política de concentración de funciones basada en la jerarquización de los núcleos de población de la región.

Por lo tanto, dentro de este contexto, de acciones - regionales interrelacionadas, en su aspecto productivo la acción futura de funcionalidad económica del Plan Badajoz debe conside rarse integrada en la estrategia a largo plazo de promoción --- agro-industrial de la región.

En el plano sectorial de la actividad agraria, tanto las producciones agrícolas de las vegas del Guadiana, como lade los regadíos de Cáceres, deben orientarse hacia una integra ción vertical agrícola-ganadera, para fomentar la ganadería en la región.

Esta acción se considera complementaria de la actuación en implantación de praderas a través de la mejora de dehe sas y pastizales y sobre una superficie de 250.000 Has. Esta-acción comprende la construcción de bolsas de riego, en regadio por aspersión sobre 40.000 Has.

Teniendo en cuenta, que la idea directriz de esta - acción es la del fomento ganadero regional, deben programarse, a su vez, la construcción de instalaciones de cebo y almacenes cooperativos adyacentes. Se estima que los requerimientos financieros de esta operación supondrían en conjunto unos 9.000-millohes de pesetas.

A su vez, deben aprovecharse al máximo la capacidadde riego de los recursos hídricos, previéndose transformar enregadío durante el período 1972-75 unas 73.000 Has., 23.315 Has. localizadas en la zona del canal del Zújar y 50.000 Has.localizadas en la provincia de Cáceres, de las cuales 44.000 Has. se transformarán en los márgenes del río Tajo y 6.000 Has.
en los de sus afluentes. El coste de implantación de dicha transformación en regadío se cifra en unos 9.000 millones de pesetas.

Por lo que se refiere al ámbito de promoción indus-trial de la región, tanto el fomento como la diversificación-industrial de la Zona del Plan Badajoz como la de los polígonos
industriales de Extremadura (Badajoz, Mérida, Gáceres y Plasen
cia) debe orientarse preferentemente, teniendo en cuenta la -especialización agraria y forestal de la región, hacia la indus

trialización de dichos subsectores del agro extremeño.

Las posibilidades regionales de industrialización - enumeradas por subsectores en términos de incremento del producto industrial bruto durante el período 1972-1975, es el si guiente:

	Millones de	pesetas
Industrias cárnicas	720	
Lácteas	225	
Conserveras y Centrales hortofrutícolas	1.081	
Desecación de frutos y granos	50	
Azucareras	370	
Tabacos	512	
Bebidas	150	
Aceite y subproductos	400	
Lana	30	
Curtidos y calzado	277	
Madera corcho y muebles	120	
Papel	315	
Industrias químicas	456	
Productos cerámicos	80	
Siderometalúrgicos	60	
Construcción y obras públicas	2.545	
	7.391	

La incidencia que tendrán en Extremadura estas accio nes adicionales enumeradas en el sector agrario é industrial,—amén de la evolución espontánea que es de prever en los demás—subsectores agrarios é industriales y en el de servicios de la región, se estima que en 1975 se creará un volúmen de produc—tos interior bruto al coste de los factores de 91.000 millones de pesetas siendo su distribución la siguiente:

91.000

	Millones de pesetas
Sector agrario	28,000
Sector industrial	25.000
Sector servicios	38.000
	Military management and additional and color adjustment of

La renta per cápita que se deriva de este producto - interior bruto para la región se estima que alcanzará el 70 %-de la renta per cápita media nacional de 1975.

Si la economía extremeña, por el contrario, creciese únicamente al mismo ritmo que lo ha hecho durante el período - 1967-1970, la renta per cápita de la región supondría en térmi nos de la renta per cápita media nacional de 1975 el 55 %, esdecir, sería inferior a la de su participación actual (1971) - que es del 62 %.

La incidencia financiera que representaría alcanzaren 1975 una renta per cápita del 70 % de la media nacional secifra en 35.500 millones de pesetas, es decir, representa unainversión media anual de unos 7.000 millones de pesetas. Teniendo en cuenta, que en 1970 la formación interior bruta de capital de Extremadura se estimó en 9.768 millones de pesetas,
por lo tanto la tasa de crecimiento anual de la financiación de la formación interior bruta de capital adicional debiera -ser del 70 % del actual.

Estimo que es este aspecto financiero el que debe -analizarse a la hora de enjuiciar las posibilidades de desarro
llo regional, en el sentido de investigar la capacidad financie
ra de la región y el comportamiento interregional de los flu-jos financieros.

Así por ejemplo, en el año 1970, la aportación extra

regional de medios financieros para la financiación de la formación interior bruta de capital de la región provenieron en un 66 % del resto de España.

Por lo tanto, si se supone un comportamiento similar para el período 1972-1975 en la financiación regional extremeña, se estima que sería necesario realizar una financiación através de recursos regionales de unos 4.500 millones de pesetas anuales, es decir, el 50 % de la formación interior brutade capital anual de 1970.

Este es el reto que tiene planteado la región extreme na, y considerando la nueva ordenación territorial para la planificación económica del pais, es tarea de sus dirigentes é instituciones el configurar una programación socio-económica de la región en base a la numeración de acciones del tipo o líneas -- anteriormente planteadas, si quiere conseguirse que Extremadura se incorpore al mismo ritmo de evolución del conjunto nacional.